

**本科生**

**毕业论文（设计）手册**

**题目：**

**院系：**

**专业：**

**年级：**

**班级：**

**姓名：**

**学号：**

**指导教师：** **职称：**

**校外指导教师：** **职称（职务）：**填写说明

1. 在毕业论文工作开展前，学生应仔细阅读《中国劳动关系学院本科生毕业论文工作管理办法》、《中国劳动关系学院本科生毕业论文成绩评定标准》，了解论文工作的组织管理、工作流程、评分要求等内容。
2. 毕业论文手册填写要求准确、规范、完整，院系、专业、年级、班级、学号、姓名等基本信息应与中国劳动关系学院教务管理系统中的学生基本信息一致。填写示例如下：

* 院系：公共管理学院
* 专业：劳动与社会保障
* 年级：2013级
* 班级：13劳保1班（对于同一专业未分班的填写示例如：13行管班）
* 学号：139\*\*\*\*\*\*\*
* 姓名：刘\*\*

1. 毕业论文手册中凡涉及签字部分，必须本人签字或使用手签章、电子签名，其余部分可根据各院系要求，手写或打印填写，并统一装订。
2. 指导教师应在每次指导后及时记录，填写《中国劳动关系学院本科生毕业论文教师指导记录》，并由师生共同签字确认。
3. 毕业论文手册目录编排顺序应与论文工作时间顺序一致，各表格页排序应与目录一致，目录和各表格页都不用添加页码。如有论文题目变更、二次答辩的，论文题目变更申请表应排在开题报告后，二次答辩记录、二次答辩评语及成绩单应排在首次答辩评语及成绩单后。
4. 院系可参照学校毕业论文手册，自行规范本院系毕业论文手册，经教务处审核通过备案后方可使用。院系毕业论文手册要求同一专业格式内容统一，不在毕业论文手册中存放的其他毕业论文材料应在院系存档。
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**中国劳动关系学院**

**本科生毕业论文选题审核表**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **题目来源** | | □教师自拟□师生共拟□学生自选□科研项目□其他 | | |
| **题目类型** | | □论文□设计□其他 | | |
| **题目性质** | | □理论项目□实践项目☑理论实践结合项目 | | |
| **选题理由**  **说明** | （简要介绍选题背景、研究基础、选题意义和理论与应用价值） | | | |
| 学生签字： | | 年 月 日 | |
| **指导教师意见** | **评价内容** | | | **评价意见** |
| 论文选题符合专业培养目标 | | | □是□否 |
| 论文选题具有一定的理论意义 | | | □是□否 |
| 论文选题能够反映现实需要，与生产、社会和科研实践相结合 | | | □是□否 |
| 论文选题具有可行性，符合本科生知识、能力、水平和写作条件的实际，满足本科毕业论文工作量的要求 | | | □是□否 |
| **审核意见：**  □符合选题要求，予以通过选题  □不符合选题要求，不予通过选题 | | | |
| 指导教师签字： | | 年 月 日 | |

**中国劳动关系学院**

**本科生毕业论文开题报告**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **开题报告内容** | | | |
| （内容包括选题意义、研究目的、文献研究综述、论文提纲、研究思路与方法、研究内容、计划进度安排、参考文献等）  学生签字： 年 月 日 | | | |
| **开题报告审核意见** | | | |
| **指导教师意见** | **评价内容** | | **评价意见** |
| 文献综述研究充分有效 | | □是□否 |
| 研究内容和研究方法选择合理可行 | | □是□否 |
| 开题报告撰写规范 | | □是□否 |
| 论文提纲设计规范 | | □是□否 |
| **审核意见：**  □开题报告符合开题要求，同意开题  □开题报告不符合开题要求，不同意开题 | | |
| 指导教师签字： | 年 月 日 | |
| **开题答辩或审核小组意见** | **审核意见：**  □开题报告符合开题要求，同意开题  □开题报告不符合开题要求，不同意开题 | | |
| 小组组长签字： | 年 月 日 | |

**中国劳动关系学院**

**本科生毕业论文教师指导记录**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **时间** | 年 月 日 | **指导地点** |  |
| **指导方式：**□面授 □通讯 □网络 □其他 | | | |
| **指导记录：** | | | |
| **指导教师签字： 学生签字：** | | | |
| **时间** | 年 月 日 | **指导地点** |  |
| **指导方式：**□面授 □通讯 □网络 □其他 | | | |
| **指导记录：** | | | |
| **指导教师签字： 学生签字：** | | | |
| **时间** | 年 月 日 | **指导地点** |  |
| **指导方式：**□面授 □通讯 □网络 □其他 | | | |
| **指导记录：** | | | |
| **指导教师签字： 学生签字：** | | | |
| **时间** | 年 月 日 | **指导地点** |  |
| **指导方式：**□面授 □通讯 □网络 □其他 | | | |
| **指导记录：** | | | |
| **指导教师签字： 学生签字：** | | | |

**中国劳动关系学院**

**本科生毕业论文中期检查表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **学生撰写论文进展情况** | | | |
| **论文的进度计划：** | | | |
| **已完成的内容：** | | | |
| **下一步工作安排：** | | | |
| **指导教师检查意见** | | | |
| **检查内容** | **具体要求** | | **检查意见** |
| 撰写态度 | 撰写态度认真，能够主动思考，积极和指导教师沟通，按照要求撰写论文。 | | □良好□一般□差 |
| 进度情况 | 论文撰写情况符合进度计划安排。 | | □良好□一般□差 |
| 已完成工作情况 | 完成质量好，已达到阶段性预期成果。 | | □良好□一般□差 |
| 下一步工作安排 | 计划安排合理，能够按期保质保量的完成论文撰写工作。 | | □良好□一般□差 |
| **审核意见：**  □论文总体进展良好，通过中期检查  □论文总体进展差，不予通过中期检查 | | | |
| 指导教师签字： | | 年 月 日 | |

**中国劳动关系学院**

**本科生毕业论文指导教师评分表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评分要求** | **评价内容** | **具体要求** | |
| 工作量、写作态度  （20分） | 按期圆满完成规定的任务，工作量符合教学要求，能够体现本专业基本训练的内容；工作认真，遵守纪律；作风严谨务实。 | |
| 调查论证  （15分） | 能独立查阅文献，开展调研；能正确翻译外文资料；具有收集、整理和利用各种信息的能力。 | |
| 数据的分析处理  （15分） | 数据准确、可靠，分析处理方法正确。 | |
| 分析与解决问题的能力  （20分） | 能运用所学知识和技能发现与解决实际问题；能对课题进行理论分析，并得出有价值的结论。 | |
| 论文质量  （20分） | 理论正确，论据充分，结论严谨合理；综述简练完整，结构符合论文要求；文字通顺，用语准确、规范；图表正确。 | |
| 论文成果  （10分） | 具有创新意识，有独特见解，研究成果有一定的理论与应用价值。 | |
| **撰写评语及**  **成绩** |  | | |
| 成绩： （百分制） | | 指导教师签字： |
| 年 月 日 | | |

**中国劳动关系学院**

**本科生毕业论文评阅教师评分表**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **教师姓名** |  | **职称** | |  |
| **评分要求** | **评价内容** | **具体要求** | | |
| 选题  （20分） | 达到本专业教学基本要求，难易程度和工作量大小合适。 | | |
| 文献综述及调查论证  （15分） | 根据课题任务，能独立查阅文献资料，从事有关调研；具有综合归纳、利用各种信息的能力以及查阅利用外文资料的能力。 | | |
| 研究过程  （30分） | 研究思路清楚合理；研究方法得当；数据分析方法得当，处理正确；分析论证深入；研究结论可靠。 | | |
| 论文质量  （25分） | 论点明确，论据充分，结论正确；条理清楚，文字通顺，用语专业规范，图表清楚，书写规范。 | | |
| 论文成果  （10分） | 具有创新意识，有独特见解，研究成果有应用参考价值。 | | |
| **撰写评语及成绩** |  | | | |
| 成绩： （百分制）  （百分制） | | 评阅教师签字： | |
| 年 月 日 | | | |

**中国劳动关系学院**

**本科生毕业论文答辩资格审查表**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **答辩资格审查** | **审查内容** | | | **审查意见** |
| 1 | 论文写作期间从不主动与指导教师联系，不接受指导教师指导，经多次提醒仍不按照指导教师要求进行修改，指导教师评分为不合格 | | □是□否 |
| 2 | 论文写作态度不端正，经多次提醒仍有无故拖延情形，经院系确定取消论文答辩资格 | | □是□否 |
| 3 | 论文复检结果重复率超过25% | | □是□否 |
| 4 | 论文评阅为不合格 | | □是□否 |
| 5 | 论文未按照规范格式编制 | | □是□否 |
| 6 | 论文中的注释、图表等未按照学校、院系要求编制 | | □是□否 |
| 7 | 文献目录未按照《本科生毕业论文写作及装订规范》编写 | | □是□否 |
| 8 | 论文上交材料不齐全 | | □是□否 |
| 9 | 论文写作期间发生违反学术道德、学术研究规范或其他重大事件 | | □是□否 |
| **其他需要说明的问题：** | | | |
| **审核意见：**  □论文符合参加答辩要求，同意参加答辩  □论文有不符合第5-8项要求的，须按照要求修改后方可参加答辩  □论文有不符合第1-4项和第9项中任意一项要求的，取消答辩资格 | | | |
| 指导教师签字： | | 年 月 日 | |

**中国劳动关系学院**

**本科生毕业论文答辩记录**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **答辩记录** |  | |
| 答辩记录人签字： | 年 月 日 |

**中国劳动关系学院**

**本科生毕业论文答辩评语及成绩单**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **答辩情况评分要求** | **评价内容** | **具体要求** | | |
| 陈述内容  （30分） | 思路清晰；表达准确，概念清楚；方法科学，分析合理；结论严谨、可靠。 | | |
| 陈述过程  （10分） | 准备工作充分；在规定的时间内完成。 | | |
| 答辩  （50分） | 回答有理有据，概念清楚。主要问题回答准确，有逻辑性。 | | |
| 整体评价  （10分） | 论文撰写符合规范要求；论文内容完整详实；论文成果达到预期研究目的，有一定应用（参考）价值。 | | |
| **答辩评语** |  | | | |
|  | | | |
| 答辩小组成员签字： | | | 年 月 日 |
| **答辩意见** | **审核意见：**  □符合本科生毕业论文答辩要求，予以通过答辩  □须按照本科生毕业论文答辩要求进行修改，并在规定时间内修改后，予以重新申请答辩  □不符合本科生毕业论文答辩要求，不予通过答辩 | | | |
| 答辩成绩： （百分制） | | 答辩小组组长签字： | |
| 年 月 日 | | | |

注：答辩小组人员不应少于3人。对于特别优秀和争议较大的毕业论文，可根据需要申请学校毕业论文复答辩委员进行答辩审核。

**中国劳动关系学院**

**本科生毕业论文成绩评定**

|  |  |
| --- | --- |
| **指导教师评阅成绩（占50%）** |  |
| **评阅教师评阅成绩（占20%）** |  |
| **论文答辩成绩（占30%）** |  |
| **论文成绩（R）1** |  |
| **论文评定等级2** |  |
| **院系毕业论文领导小组组长签字：**  年 月 日 | |

注：1论文成绩=指导教师评阅成绩×50%＋评阅教师评阅成绩×20%＋论文答辩成绩×30%。

2最终成绩采用八等级记分，包括优秀（R≥90分）、良+（85≤R＜90）、良（80≤R＜85）、良-（75≤R＜80）、中＋（70≤R＜75）、中（65≤R＜70）、及格（60≤R＜65）、不及格（R＜60）。各类成绩占专业人数的比例一般控制为：优秀占10-20%，良+、良、良-三者合计占20%-40%。

3各部分成绩单项评分一般不得超过95分。若指导教师与评阅教师评分差值超过25分的，毕业论文的综合成绩应经学院答辩委员会讨论确定。