

附件 3

公共管理案例库入库评选表（总分满分 120 分）

第一部分 案例正文（满分 50 分）						
指标 序号	评分等级	权 重	优秀	良好	合格	不合格
	评价内容		(9.0 ≤ X ≤ 10.0)	(7.0 ≤ X < 9.0)	(6.0 ≤ X < 7.0)	(0 ≤ X < 6.0)
1	案例来源	10	案例材料以作者本人实地访谈、调研获得的一手资料为主； 内容充实。	案例材料以他人的新闻报道和有关文献等二手材料为主；材料来源广泛，内容充实。 或：案例材料以作者本人实地访谈、调研获得的一手资料为主，但内容不够充实。	案例材料以他人的新闻报道和有关文献等二手材料为主； 材料来源不够广泛，内容不够充实。	案例材料均为他人的新闻报道和有关文献等二手材料； 材料来源单一，内容单薄。
2	选题	10	选题本土化，紧密联系我国公共管理实践中的重大问题； 具有很强的典型性和代表性，案例在将来很长一段时间里（5 年以上）都有使用价值。	选题得当，紧密联系国内外公共管理实践中的重大问题； 具有较强的典型性和代表性，案例在将来相当一段时间里（3 年以上）有使用价值。	选题为国内外公共管理实践中的问题； 具有典型性和代表性，案例有使用价值。	选题不具有典型性和代表性； 案例没有使用价值。

3	摘要	5	摘要精炼准确，能反映案例的核心内容； 篇幅得当。	摘要比较精炼准确，能反映案例的核心内容； 篇幅得当。	摘要比较准确，基本能反映案例的核心内容。	摘要不能反映案例的核心内容。
4	案例主体	20	谋篇布局非常合理； 起承转合分明； 内容丰富，能还原案例的真实情境； 能充分支持教学目标的实现。	谋篇布局合理； 起承转合比较分明； 内容比较丰富，基本能还原案例的真实情境； 能支持教学目标的实现。	谋篇布局不够合理； 起承转合不够分明； 内容比较单薄，基本能还原案例的真实情境； 基本能支持教学目标的实现。	谋篇布局不合理； 起承转合不分明； 内容单薄，不能还原案例的真实情境； 无法支持教学目标的实现。
5	思考题	5	问题具有很强的启发性、争议性和复杂性； 能很好地引导学生进入案例情境，激发学生的探讨兴趣； 能支撑教学目标的实现。	问题具有较强的启发性、争议性和复杂性； 能较好地引导学生进入案例情境，激发学生的探讨兴趣； 能支撑教学目标的实现。	问题具有一定的启发性、争议性和复杂性； 能引导学生进入案例情境； 基本能支撑教学目标的实现。	问题无启发性、争议性和复杂性； 不能引导学生进入案例情境； 不能支撑教学目标的实现。
第二部分 教学使用说明（满分 50 分）						
指标 序号	评分等级	权重	优秀	良好	合格	不合格
	评价内容		(9.0 ≤ X ≤ 10.0)	(7.0 ≤ X < 9.0)	(6.0 ≤ X < 7.0)	(0 ≤ X < 6.0)
6	适用对象	5	案例适用的教学对象非常明确且合理。	案例适用的教学对象比较明确且合理。	案例适用的教学对象基本明确且合理。	案例适用的教学对象不明确不合理。

7	教学目标	5	<p>教学目标明确到具体课程和知识点；</p> <p>教学主旨明确、教学目标清晰、合理。</p>	<p>教学目标明确到具体课程和知识点；</p> <p>教学主旨比较明确、教学目标比较清晰、合理。</p>	<p>教学目标基本明确到具体课程和知识点；</p> <p>教学主旨不够合理。</p>	<p>教学目标含糊不清、教学主旨不明确。</p>
8	教学内容及要点分析	25	<p>案例焦点问题的基础理论知识和教学的重点、难点非常明确；</p> <p>引导、推理的逻辑链非常清晰，讨论问题与教学目标结合紧密；</p> <p>分析深刻且准确，总结要点非常契合案例内容且有延伸性。</p>	<p>案例焦点问题的基础理论知识和教学的重点、难点明确；</p> <p>引导、推理的逻辑链清晰，讨论问题较好地结合教学目标；</p> <p>分析比较深刻且准确，总结要点符合案例内容，有一定延伸性。</p>	<p>列出了案例焦点问题的基础理论知识和教学的重点、难点；</p> <p>有引导、推理的过程，讨论问题基本能支持教学目标；</p> <p>分析比较深刻，总结要点与案例内容基本相关。</p>	<p>案例焦点问题的基础理论知识和教学的重点、难点不明确；</p> <p>没有引导、推理的过程。</p>
9	教学安排	10	<p>有完善的教学方案和流程；</p> <p>时间规划合理；</p> <p>教学形式丰富；</p> <p>能够合理整合多媒体工具。</p>	<p>有完整的教学方案和流程；</p> <p>时间规划比较合理；</p> <p>教学形式比较丰富；</p> <p>能够整合多媒体工具。</p>	<p>有教学方案和流程；</p> <p>时间规划基本合理。</p>	<p>教学方案和流程不科学；</p> <p>时间规划不合理。</p>

10	补充材料及其它	5	<p>提供了适量的、有价值的辅助信息资料；</p> <p>罗列出了优质的课前、课后阅读推荐文章或书目；</p> <p>提供了与案例密切相关的音视频材料或链接。</p>	<p>提供了有价值的辅助信息资料；</p> <p>罗列出了比较优质的课前、课后阅读推荐文章或书目；</p> <p>提供了与案例关系比较紧密的音视频材料或链接。</p>	<p>提供了有关的辅助信息资料；</p> <p>罗列出了有关的课前、课后阅读推荐文章或书目；</p> <p>提供了与案例有关的音视频材料或链接。</p>	没有任何补充材料
第三部分 文稿质量（满分 20 分）						
指标序号	评分等级	权重	优秀	良好	合格	不合格
	评价内容		(9.0 ≤ X ≤ 10.0)	(7.0 ≤ X < 9.0)	(6.0 ≤ X < 7.0)	(0 ≤ X < 6.0)
11	文本可读性	10	语言生动、概念准确、条理清晰、行文流畅、详略得当，结构完整	概念准确、条理性好、行文通顺、详略有别，结构基本完整	部分概念模糊、条理不清、行文基本通顺、详略无明显区分，结构不够完整	概念模糊，无条理、文法不通、无主次，结构存在缺失
12	文本规范性	10	引注规范、图表格式一致、清晰； 不存在知识产权争议。	少量引注不规范，部分图表格式不一致； 不存在知识产权争议。	引注不规范，图表格式不一致； 可能存在知识产权争议。	引注不全面、图表格式凌乱； 存在严重的知识产权争议。